ת"צ 46261-02-20 כהן נ' מאפית סנהדריה י.מ 2016 בע"מ

לפני כבוד השופטת מיכל שרביט

המבקשת **שושנה כהן**
על-ידי ב"כ עו"ד אסף גל

נגד

המשיבה **מאפית סנהדריה י.מ 2016 בע"מ**
על-ידי ב"כ עו"ד ערן טאוסיג

<u>פסק דין</u>

1. לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבה וזאת בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.

2. בבקשתה לאישור תובענה ייצוגית טענה המבקשת כי במאפייה ובבית מכירת המאפים המופעלים על-ידי המשיבה נמכרים מוצרי מאפה שקילים הנשקלים בקופה עם אריזות הקרטון ללא הפחתת משקל האריזה. בכך לטענתה קמו לה עילות תביעה שונות נגד המשיבה ובכלל זה לפי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, לפי חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, הפרת חובה חקוקה, רשלנות ועשיית עושר ולא במשפט.

3. בבקשת ההסתלקות צוין כי לאחר המצאת הבקשה לאישור לידי המשיבה, זו פנתה באמצעות בא-כוחה וביקשה להבהיר כי היא פעלה בהתאם לחוק, באשר ההנחיה לעובדיה היא כי יש להפחית את משקל הקרטון מהמשקל הכולל בטרם התשלום. לטענת המשיבה המבקשת לא הוכיחה אחרת ולא עמדה בנטל להוכיח כי המדיניות הנוהגת אצלה מנוגדת לחוק. עוד טענה המשיבה כי ממילא מספר האריזות שנמכרו על ידה בתקופה בה עוסקת הבקשה לאישור התובענה הוא נמוך מאד על כל המשתמע מכך.

4. הגם שהמבקשת דוחה את טענות המשיבה מן הבחינה העובדתית והמשפטית, צוין בבקשת ההסתלקות כי על-פי בדיקה שנערכה לאחרונה עולה כי המשיבה אכן נוהגת כיום על-פי החוק.

5. בנסיבות אלה הגיעו הצדדים למסקנה כי התובענה התייתרה, אין אינטרס ציבורי בהמשך בירורה, והסתלקות בשלב זה עוד בטרם הוגשה תשובת המשיבה תייעל את הדיון ותחסוך בזמן שיפוטי יקר. על כן הסכימו המבקשת והמשיבה כי זו האחרונה תקיים הדרכה ייעודית לעובדיה בנושא שקילת המוצרים באופן נכון ומדויק; המוצרים הנמכרים על-ידי המשיבה יישקלו ללא האריזה או שמשקל האריזה יופחת ממשקל המוצרים במעמד השקילה; על אף שאין חולק כי

המשיבה רשאית לגבות סכום קבוע עבור אריזת מוצרי המאפה, סכום המוטבע על גב האריזה וידוע לצרכן, תיתן המשיבה הטבה ללקוחותיה בכך שלא תגבה תשלום כלשהו על אריזות במשך חצי שנה מיום אישור הבקשה להסתלקות; המשיבה תקבע שילוט בחנות שלפיו לא תגבה תשלום על אריזות למשך תקופת ההטבה, וככל שתהא מעוניינת לגבות תשלום על אריזות בתום תקופת ההטבה, תודיע זאת ללקוחותיה באמצעות שילוט מתאים והטבעת מחיר האריזה על גביה. הצדדים מבקשים לאשר גם את הסכמתם שלפיה לפנים משורת הדין ומבלי שיהא בדבר משום הודאה מצד המשיבה באיזה מטענות המבקשת, תשלם המשיבה למבקשת גמול בסך 2,500 ₪, שכר טרחה לבאי-כוחה בסך 17,500 ₪ בצירוף מע"מ, וכן החזר אגרה.

6. בקשת ההסתלקות נתמכת בתצהירי המבקשת ובא-כוחה שלפיהם לא ניתנה למבקשת או לבא כוחה טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, מן המשיבה, בקשר עם ההסתלקות מבקשת האישור ומהתובענה, למעט הסכומים שצוינו בסעיף 5 לעיל.

7. לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות וכן בבקשת האישור ובתובענה הגעתי לכלל מסקנה כי יש לאשר את בקשת ההסתלקות בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות. אף שהמבקשת הראתה בבקשת האישור ובתובענה עילת תביעה לכאורה בעת הגשתה, וזאת נוכח התשלום ששילמה בקנייתה בפברואר 2020 של מאפי בורקס באריזה, הרי שכעולה מבקשת ההסתלקות כיום אין חולק שהמשיבה נוהגת על-פי החוק. המשיבה התחייבה להמשיך ולהקפיד כי עובדיה יפעלו לשקילת המוצרים באופן נכון ומדויק, בהפחתת משקל האריזה או בגביית תשלום עבור האריזה שיוטבע על גביה ויובא לידיעת הצרכן. כמו כן התחייבה המשיבה שלא לגבות תשלום כלשהו על אריזות למשך חצי שנה וזאת כהטבה לצרכנים. במצב דברים זה מצאתי כי הסכמת הצדדים, ובכלל זה לעניין התגמול למבקשת ושכר טרחת עורכי דינה, היא סבירה והולמת את נסיבות העניין.

8. לאור השלב הדיוני המוקדם שבו הוגשה בקשת ההסתלקות בטרם הוגשה תשובת המשיבה לבקשת האישור, בשים לב לכך שהמשיבה נוהגת כאמור כיום בהתאם להוראות הדין, משאין ההסתלקות יוצרת מעשה בית דין החוסם מי מחברי הקבוצה לפנות לבית המשפט בעתיד בהליך דומה במקרה שחלילה תמצא הפרה של הדין מצד המשיבה, איני מוצאת כי יש ליתן הוראות לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות (ראו, למשל: ת"צ (מחוזי מרכז) 24356-04-10 **הר-עוז נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ** (22.12.2010); ת"צ (מחוזי י-ם) 53624-11-18 **שבתאי נ' חברת החשמל לישראל בע"מ** (7.7.2019)).

9. לפיכך אני מאשרת את הסתלקות המבקשת מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית נגד המשיבה, ועל-פי סעיף 16(ד)(5) לחוק תובענות ייצוגיות אני מורה על מחיקת בקשת האישור. כמו

כן נדחית תביעתה האישית של המבקשת נגד המשיבה. הגמול ושכר הטרחה ישולמו במועדים שהוסכמו.

10. ב"כ המבקשת ימסור למנהל בתי המשפט הודעה מתאימה בדבר מחיקת בקשת האישור ודחיית תביעתה האישית של המבקשת נגד המשיבה, וזאת לצורך רישום בפנקס התובענות הייצוגיות.

ניתנה היום, י"ט אלול תש"פ, 08 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.

מיכל שרביט, שופטת